Joseph Weiler zum Lissabon-Urteil: milde und voller Verachtung

Maximilian Steinbeis

22.10.2009 doi: 10.17176/20181008-160039-0

Vor 15 Jahren, als der Zweite Senat sein Urteil über den Maastricht-Vertrag fällte, gehörte J.H.H. WeilerJoseph H. H. Weiler zu den schärfsten Kritikern: Damals schreckte er nicht davor zurück, Kirchhof und Kollegen mit ihrer dubiosen Doktrin vom "homogenen Staatsvolk" in die Nähe ethnischer Säuberungen zu rücken.

Kirchhof und Böckenförde als Karadzic und Mladic von Karlsruhe – das war starker Tobak. Jetzt, nach dem Lissabon-Urteil, scheint Professor Weiler die Dinge deutlich milder zu betrachten. Das dürfte damit zusammenhängen, dass die Homogenitäts-Doktrin diesmal gottlob keine Rolle mehr spielt. Aber auch integrationspolitisch gibt sich Weiler in seinem Editorial zum jüngsten Heft des European Journal of International Law (EJIL) weniger alarmistisch als andere Europarechtler vor ihm: Karlsruhe habe den Lissabon-Vertrag gebilligt, und das ganze Geblubber außenrum sei in weiten Teilen sowieso nicht ernst zu nehmen.

> *… the German ConstitutionalCourt has a well-earned reputation of the Dog that Barks butdoes not Bite. There would be, as the more jaded court watchersamong us confidently predicted, lengthy 'humming and hawing;'some high sounding and biting criticism of certain democraticdeficiencies of the Union and its Institutions; heavy breathingabout the German Court's constitutional responsibilities andimportant guardianship role. But in what we may now call theregular 'Karlsruhe Miracle', the pig would finallybe pronounced Kosher …*

Milde ist vielleicht das falsche Wort. Dazu bekommen zu viele ihr Fett weg in dem Editorial. Den Politikern und Europarechtlern, die sich über die rüde Abkanzelung des Europäischen Parlaments durch das BVerfG erregen, ruft Weiler mit folgenden Worten das weiterhin existierende Demokratiedefizit der EU ins Gedächtnis:

> *What was missing from that cornerof the ring was any acknowledgement that the European institutionaland decisional structure and process continue to suffer fromvery serious democratic deficiencies which Lisbon does not addressand that at a minimum the German Court tried to identify theseand grapple with them far more seriously than did most Parliamentswho ratified Lisbon with Ceaucescian majorities.*

Die Neigung zum Brutal-Vergleich mit Bezug auf osteuropäische Gewaltherrscher ist also weiterhin lebendig, wie schön. Bei der Di-Fabio-Fanfraktion beklagt Weiler umgekehrt

> *a lamentable failure to appreciatethe limited view of polity and politics put on display by theGerman Court, its failure to use Europe as a means for rethinkingin a serious way some aspects of German identity, and the trulyprovincial, parochial and inward perspective underlying manyaspects of the reasoning. But for the syntax, one could at timesbelieve one was reading a decision of the Supreme Court of theUnited States. In America I call this the 'World Series'syndrome: the championship game of a sport (baseball) comprisingteams coming exclusively from North America and yet being calledthe World Series. It is the spirit of the-way-we-do-it-is-the-only-way-we-know-and-*

hence-the-only-way-to-do-it.There was quite a bit of this in the German decision too.

Dann segnet uns Weiler noch mit Betrachtungen zu den Folgen, die das Internet und der PC auf das wissenschaftliche Publizieren haben, und zwar in einem Punkt, der mich hier mit meinem Verfassungsblog ganz unmittelbar betrifft: den Verlust der Gatekeeper-Funktion, die einst die Herausgeber großer wissenschaftlicher Journale innehatten. Den sieht Weiler mit sehr gemischten Gefühlen:

Hurriedly written pieces are hurriedly read, and hurriedly respondedto. And that 'broad conversation' has its dark sidetoo. 'If you stuff yourself with a hamburger, you willhave no appetite for the good meal waiting at home' isa phrase that has its equivalent in most cultures. The cyberglutproduces subject fatigue. Eventually there will appear sometruly thoughtful pieces about this case. But who will actuallyturn to them after the initial glut or rather gluttony?

Da kann ich ihn beruhigen: Der Appetit kommt beim Essen, und für mich als Verfassungsblogger nehme ich jedenfalls in Anspruch, dass mein Interesse an "thoughtful pieces" über das Lissabon-Urteil über all meine Bloggerei eher zu- als abgenommen hat.

Zum Schluss noch eine uneingeschränkt positive Nachricht: Weiler plant offenbar, ein Kochbuch zu schreiben.

I take cooking extremelyseriously – my manuscript Kosher, but really good! isdeveloping nicely and hopefully will be published before toolong.

AUTOR*IN
Maximilian Steinbeis
Maximilian Steinbeis ist Gründer und Herausgeber des Verfassungsblogs.

EMPFOHLENE ZITATION
Steinbeis, Maximilian: Joseph Weiler zum Lissabon-Urteil: milde und voller Verachtung, Verfassungsblog, 22.10.2009, doi: 10.17176/20181008-160039-0.
Lizensiert unter CC BY-SA 4.0.
Langzeitarchiviert bei IntRechtDok unter: doi.org/10.17176/20181008-160039-0.